

ВЫИГРАНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Каскелен

Карасайский Специализированный межрайонный административный суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи [REDACTED]

при секретаре [REDACTED]

прокурора [REDACTED]

защитника [REDACTED] -адвоката [REDACTED]

представителя потерпевшей [REDACTED] -Султанова С.П.

рассмотрел в открытом судебном заседании, на русском языке, дело об административном правонарушении по ст. 73-1Ч1КРК об АП поступившее из УП Илийского района в отношении

[REDACTED] г.р.работает

проживающей [REDACTED]

удостоверение личности [REDACTED], ИИН [REDACTED]

УСТАНОВИЛ:

30 декабря 2018года в 12час.30мин. в п.Отеген батыр, Илийского района, в помещении центральной районной больницы, [REDACTED] привела свою дочь [REDACTED] которая находилась на 19 неделе беременности,на обследование врачу [REDACTED] в кабинет УЗИ.В процессе осмотра между [REDACTED] и [REDACTED] возникла ссора в которую вмешалась и [REDACTED].В процессе ссоры [REDACTED] ударила рукой по лицу [REDACTED] причинив легкий вред здоровью.

[REDACTED] вину свою признала и пояснила в суде,что ее дочь [REDACTED] попала в больницу с сильными болями в животе будучи беременной 19недель.Ее отправили к врачу УЗИ [REDACTED] на сопровождала дочь.В кабинете [REDACTED] очень грубо обращалась с ней и у них возник конфликт. [REDACTED] отказалась дать результат УЗИ и начала выгонять из кабинета.при этом [REDACTED] толкнула ее беременную дочь и между ними возникла подтасовка так как она начала защищать беременную дочь и ударила.

Свидетель [REDACTED] в суде пояснила,что она попала в больницу с сильными болями в животе будучи беременной 19недель.Ее отправили к врачу УЗИ [REDACTED] очень грубо обращалась



с ней и у них возник конфликт. [REDACTED] не давала результат УЗИ у нее было угроза прерывания беременности, [REDACTED] выгоняла из кабинета толкала, выражалась нецензурными словами. Ей стало плохо и ее приводили в чувство и лежала под капельницей.

Свидетель [REDACTED] в суде пояснил, что он сопровождал в больнице свою беременную жену- [REDACTED] Когда он сидел в коридоре и жена с его тещей находились в кабинете УЗИ то услышал шум и увидел что в кабинете ругаются. После он стал разнимать их.

Потерпевшая [REDACTED] в суде пояснила, что 30.12.2018 года в 12 час 30 мин. пациентка [REDACTED] пришла по экстренному оказанию по УЗИ /плода/ В ходе обследования жангарашева начала нервничать и пожаловалась на боли. когда она обследовала то пациентка попросила салфетку, она сказала потерпеть. [REDACTED] начала грубить сказала что она халатно относится к своей работе. В разговор включилась мать [REDACTED] которая находилась рядом, начала говорить что она грубиянка сложно ли подать салфетку. [REDACTED] начала говорить чтобы ее дети сдохли и она отказалась дать заключение УЗИ. Тогда [REDACTED] начала ей говорить нецензурные слова «пошла на х..., блядь и так далее. Они вышли и через 5-6 мин. пришли с медбратом и начали ругаться и [REDACTED] налетела на нее кулаками и ударила по лицу. С нее слетели очки и получила пару ударов по лицу.

Согласно заключения судебно-медицинского эксперта №22 от 3.01.2019 года На момент осмотра [REDACTED] каких либо телесных повреждений не обнаружено.

Представленной мед.справке на имя [REDACTED] имеется диагноз ушиб мягкой ткани лица и кровоподтеки которые причинены от действия тупых твердых предметов и оценивается как легкий вред здоровью.

Свидетель [REDACTED] в суде пояснила, что [REDACTED] скандалила и помещении больницы.

Сторонам разъяснены требования ст.64 КРК об АП, однако потерпевшая [REDACTED] отказалась от примирения.

Выслушав пояснения сторон, свидетелей, исследовав материалы дела, суд считает, что вина [REDACTED] в совершении данного правонарушения доказана кроме ее признания материалами дела.

Содеянное [REDACTED] по ч.1 ст.73-1 КРК об АП квалифицировано правильно. При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает, смягчающим обстоятельством что она ранее не привлекалась к ответственности, признание вины. Отягчающих обстоятельств не усматриваются.

Суд исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора который просил назначить штраф в размере 15 МРП, учитывая степень и характер совершенного правонарушения, выступление представителя



потерпевшей ██████████ -Султанова С.который просил суд назначить наказание с учетом отягчающих обстоятельств,защитника ██████████ который просил суд назначить минимальное наказание согласно санкции-штраф в размере 15МРП, а также личность правонарушителя, ее поведение до и после совершения правонарушения,считает возможным назначить административное взыскание в виде штрафа в размере 15 МРП равной 36075 тенге.

Представителю потерпевшей ██████████ разъяснены требования ст59КРК об АП.

Руководствуясь пп.1) ч.1 ст.829-14 КРК об АП, суд

ПОСТАНОВИЛ:

██████████ признать виновной в совершении административного правонарушения,предусмотренного частью 1 статьи 73-1Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и назначить административное взыскание в виде штрафа в размере 15/пятнадцати/месячных расчетных показателей, равной 36075/тридцать шесть тысяч семьдесят пять/тенге.

На постановление может быть подана жалоба и (или) принесено ходатайство прокурора в Алматинский областной суд, через Карасайскийспециализированный межрайонный административный суд в течение 10 суток со дня его вручения.

Согласно ст. 893 К РК об АП - штраф подлежит уплате лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати суток со дня вступления постановления в законную силу.

Судья

██████████



Құжатқа қол қойылған:

