

ВЫИГРАНО

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(о прекращении производства по делу)

19 сентября 2018 года

Дело

г. Алматы

Районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы в составе председательствующего судьи [REDACTED] Б.Т., при секретаре судебного заседания [REDACTED] С.С., с участием пом.прокурора [REDACTED] Е.Г, представителя истца Султанова С.П, представителя ответчика [REDACTED] М.Т, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к РГУ «Управление государственных доходов по Ауэзовскому району ДГД по г.Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов РК» об оспаривании уведомления налогового органа, суд

УСТАНОВИЛ:

В производстве суда рассматривается гражданское дело по иску [REDACTED] к РГУ «Управление государственных доходов по Ауэзовскому району ДГД по г.Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов РК» об оспаривании уведомления камерального контроля налогового органа.

В ходе рассмотрения гражданского дела установлено, что [REDACTED] А.С. обжаловано уведомление камерального контроля, которая предоставляет налогоплательщику права самостоятельного устранения нарушений, выявленных налоговым органом порезультатам камерального контроля, путем постановки на регистрационный учет в налоговых органах и предоставления налоговой отчетности в соответствии со ст. 587 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» далее Кодекс.

В соответствии со ст. 587 п.2 Кодекса исполнение уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, осуществляется налогоплательщиком в течение тридцати рабочих дней со дня, следующего за днем его вручения.

В случае не согласия с указанными в уведомлении нарушениями налогоплательщик ожаловат действия или (бездействие) должностных лиц налоговых органов по направлению уведомления об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля – в вышестоящий налоговый орган.

[REDACTED] была подана жалоба в вышестоящий орган государственных доходов ,на основании которого в соответствии с п.2 ст.287 Кодекса уведомление фактически исполнено.

Кроме того, в материалах имеется ответ на обращение [REDACTED] А.С., где истцом не соблюдены требования п.2-1 ст. 587 Кодекса, также указано, что Департаментом будет рассмотрен вопрос о назначении налоговой проверки в соответствии со ст. 627 Кодекса.



По оспариваемому уведомлению налогового органанеобходимо обратиться в Управление государственных доходов по Ауэзовскому району г.Алматы и представить соответствующие документы.

Это документ не ущемляет право заявителя. Тем более в суде установлено, что данное уведомление фактическое исполнено.

В соответствии с п.1) ст.277 ГПК РК, суд прекращает производство по делу, если дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что гражданское дело по иску [REDACTED] к РГУ «Управление государственных доходов по Ауэзовскому району ДГД по г.Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов РК» об оспавривании уведомления по результатам камерального контроля налогового органа следует прекратить.

На основании выше изложенного, руководствуясь 268-269, 277-278 ГПК РК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу по иску [REDACTED] к РГУ «Управление государственных доходов по Ауэзовскому району ДГД по г.Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов РК» об оспавривании к уведомления по результатам камерального контроля налогового органа – прекратить.

Разъяснить сторонам, что вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегия по гражданским и административным делам Алматинского городского суда, решение которой является окончательным, через районный суд №2 Ауэзовского района г.Алматы в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья [REDACTED]

