



## ЧАСТНОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2017 года

город Алматы

Специализированный межрайонный административный суд г.Алматы в составе судьи [REDACTED] Ш.Е., при секретаре судебного заседания [REDACTED] А.С., с участием прокурора отдела Турксибского района г.Алматы [REDACTED] А.А., представителя заявителя Султанова С.П., действующего на основании доверенности от 19.06.2017 года, участкового инспектора УИП МПС УВД Ауэзовского района ДВД г.Алматы капитана полиции [REDACTED] С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда с применением средств аудио-видео фиксации, с судопроизводством на русском языке жалобу ТОО [REDACTED] на постановление УИП МПС УВД Ауэзовского района ДВД г.Алматы от 26.05.2017 года о наложении административного взыскания по ч.1 ст.505 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее по тексту КоАП РК),

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением суда от 27.06.2017 года жалоба ТОО [REDACTED] - удовлетворена, производство по делу прекращено.

Принятию данного процессуального решения по делу способствовали те обстоятельства, что при вынесении постановления об административном правонарушении по делу должностным лицом допущены существенные нарушения норм административно-процессуального законодательства, тем самым были нарушены конституционные права заявителя.

В соответствии со ст.826 ч.1 КоАП при выявлении случаев нарушения законности, а также установлении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, судья выносит частное постановление о принятии мер по их устранению.

Такие нарушения со стороны органа, возбудившего дело об административном правонарушении, были установлены судом.

В соответствии со ст.7 КоАП значение принципов законодательства об административных правонарушениях состоит в том, что их нарушение в зависимости от его характера и существенности влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов, не имеющих силы доказательств.

При вынесении постановления было письменно заявлено ходатайство о назначении защитника, однако данное ходатайство не было разрешено, так согласно ст.749 ч.1 КоАП, предусматривающей, что участие защитника по делу об административном правонарушении обязательно в случаях, если об этом ходатайствует лицо, привлекаемое к административной ответственности.



Вместе с тем, из материалов административного дела видно, что в протоколе об административном правонарушении указаны данные физического лица [REDACTED] А.П. и данные юридического лица ТОО [REDACTED] [REDACTED] тем самым суд считает, что данный протокол не соответствует требованиям ст.803 КоАП РК.

При этом, уполномоченный орган вынес постановление о наложении взыскания в отношении юридического лица, тем самым суд считает о необоснованности указания в постановлении данных физического лица. Более того, при назначении административного взыскания неверно указан субъект административного правонарушения, то есть неправильно наложено административное взыскание.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем знании участковым инспектором УИП МПС УВД Ауэзовского района ДВД г.Алматы капитаном полиции [REDACTED] С. требований административного законодательства РК. Вместе с тем, подобный факт не способствует реализации задач и принципов административного законодательства, подрывает авторитет органов внутренних дел, что является недопустимым, в связи с чем, этот факт должен быть предметом обсуждения для исключения его впредь и улучшения качества работы органов внутренних дел.

На основании изложенного, руководствуясь ст.826 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Довести до сведения начальника ДВД г.Алматы о выявленных нарушениях для принятия мер и устранения недостатков.

О принятых мерах сообщить в месячный срок в Специализированный межрайонный административный суд г.Алматы.

Копию постановления направить прокурору г.Алматы для осуществления контроля.

Частное постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней со дня получения копии в Алматинский городской суд через Специализированный межрайонный административный суд г.Алматы.

Судья [REDACTED] Ш.Е.

Копия верна:

Судья [REDACTED] Ш.Е.

