



ВЫИГРАНО

Дело № [REDACTED]

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

12 июня 2018 года

город Каскелен

Карасайский районный суд Алматинской области в составе председательствующего судьи [REDACTED] Е.Р., при секретаре судебного заседания [REDACTED] Г., с участием представителя истца Султанова С.П., ответчика [REDACTED] К.К., представителя ответчика [REDACTED] А.К. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании суммы долга,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] Е.С. обратился в суд с иском к [REDACTED] К.К. о взыскании суммы долга в размере 10 000 000 тенге, мотивируя требования тем, что 09.03.2016 года ответчик получил у него заем на указанную сумму и написал об этом расписку и обязался возратить деньги до ноября 2016 года. Однако к указанному в расписке сроку и до настоящего времени денежную сумму ответчик не вернул. Также истец указал, что в связи невозвратом денежных средств испытал моральный вред который оценивает на сумму в размере 2 000 000 тенге.

В судебном заседании представитель истца иск поддержал по основаниям, изложенным в заявлении и просил его удовлетворить.

Сам истец, в связи с болезненным состоянием на судебное заседание не явился. В своей объяснительной пояснил, что в 2016 году ему обратился [REDACTED] К.К. с просьбой о займе денег в размере 12 000 000 тенге для осуществления бизнеса, на что истец согласился и передал ему денежные средства наличными, из них 5 000 000 тенге передал по договору займа, удостоверив у нотариуса, а остальные 7 000 000 тенге занял по расписке, ответчик пообещал вернуть долг в ближайшее время. Однако свое обещание не исполнил, в результате чего 09.03.2016 года ответчик вернул истцу занявшие 2 000 000 тенге, а на остальные 10 000 000 тенге в присутствии свидетелей:

[REDACTED] написал расписку и обязался вернуть денежную сумму до ноября месяца 2016 года.



Ответчик ██████████ К.К. и его представитель на судебном заседании исковые требования истца не признали. Пояснив, что фактический денег ██████████ К.К. у истца не получал, а были взаимоотношения по газификации различных поселков и деньги, написанные в расписке должны были отдать ██████████ Е.С. третьи лица, а именно: ██████████

██████████, привлеченные судом в качестве третьих лиц несмотря на надлежащее извещение на судебное заседание не явились. Однако их неявка не препятствует рассмотрению спора по существу.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения сторон, суд приходит к следующему.

На основании п. 1 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, совершенного в Нью-Йорке 16 декабря 1966 года, ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года, все лица равны перед судами и трибуналами, каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В силу пункта 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

В соответствии со ст. 14 Конституции Республики Казахстан, все равны перед законом и судом.

Согласно п. 2 ст. 224 ГПК РК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

На судебном заседании и материалами дела установлено, что 09.03.2016 года, ██████████ К.К. написал письменную расписку о том, что получил у ██████████ Е.С. сумму в размере 10 000 000 тенге и обязуется возвратить их до ноября 2016 года.

Требованиями ст.272 ГК РК установлено, что обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Однако ответчик ██████████ К.К. к указанному сроку в расписке сумму займа не возвратил, чем нарушил обязательства перед истцом. Следовательно, у истца возникло право на обращение в суд.

В соответствии с п.1 ст.716 ГК РК Договор займа должен быть заключен в форме, соответствующей правилам статей 151-152 настоящего Кодекса.

Согласно п.п.1) п.1 ст.152 ГК РК в письменной форме должны совершаться сделки на сумму свыше ста месячных расчетных показателей, за исключением сделок, исполняемых при самом их совершении

Судом установлено, что предусмотренная законом форма сделки была соблюдена сторонами.

В соответствии с п.2 ст. 716 ГК РК договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме также при наличии облигации, расписки заемщика или иного документа, удостоверяющего передачу ему займодателем определенной суммы или определенного количества вещей.



Требованиями ст. 72 ГПК РК установлено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству. Ответчиком не предоставлены в суд никаких доказательств, опровергающих заявленные требования истца о том, что им получены займы деньги в размере 10 000 000 тенге, в связи с чем, суд находит требования взыскании суммы долга подлежащими удовлетворению.

В то же время, требования истца о взыскании с ответчика морального вреда суд находит необоснованными по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.951 ГК РК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения.

В данном случае, истцом не доказан факт причинения морального вреда, не представлено в суд каких либо доказательств его нравственных страданий, вследствие чего, требования в части взыскания морального вреда подлежат отклонению.

В соответствии с п.1 ст.113 ГПК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска.

Следовательно, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца сумма понесенных истцом расходов по оплате помощи представителя в размере 100 000 тенге.

В соответствии со ст.109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 223-226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED]

[REDACTED] о взыскании суммы долга, - удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]

[REDACTED] сумму займа в размере 10 000 000 (десять миллионов) тенге и представительские расходы в сумме 100 000 (сто тысяч) тенге.



Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED]
[REDACTED] расходы по уплате государственной пошлины в размере 100 000
(сто тысяч) тенге.

В остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство
прокурора в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам
Алматинского областного суда через Карасайский районный суд Алматинской
области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной
форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня
направления им копии решения.

Судья

Копия верна
Судья

Решение не вступило в законную силу «__» _____ 2018г.

Судья

Решение вступило в законную силу «__» _____ 2018г.

Судья



Документ подписан:

