



ВЫИГРАНО

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Дело № [REDACTED]
07 февраля 2013 года

город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в составе председательствующего судьи [REDACTED] А.Б., при секретаре [REDACTED] А., с участием прокурора [REDACTED] С., истца - индивидуального предпринимателя Султанова С.П. (свидетельство серии 10915 №0082324), рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Алматы гражданское дело по иску ИП «Пекар» к ГУ [REDACTED] о принудительном исполнении обязательств по договору поставки,

УСТАНОВИЛ:

Истец ИП «Пекар» обратился в суд с иском о признании ГУ [REDACTED] [REDACTED] о принудительном исполнении обязательств по договору поставки, мотивируя свои требования тем, что между истцом и ответчиком был заключен Договор о государственных закупках №47 (далее-Договор), по условиям которого истец обязался предоставить ответчику бумагу в количестве 4000 штук. Истцом поставлена бумага в количестве 4000 упаковок по 100 штук в каждой упаковке. Ответчик отказался принять бумагу, предложив заменить поставленное количество упаковок по 100 листов на аналогичное количество упаковок по 500 листов либо расторгнуть Договор. Истец считает данное требование ответчика незаконным, и просит суд обязать ответчика исполнить обязательства по договору поставки и принять товар.

В судебном заседании представитель истца поддержал и настаивал на удовлетворении иска.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, не обеспечил явку своего представителя в судебное заседание, не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело без его участия.

В ранее представленном отзыве исковые требования не признал, пояснил, что ответчик отказал в принятии товара, так как истцом поставлена бумага в количестве 4000 упаковок по 100 штук в одной упаковке, вместо 500 листов бумаги в одной упаковке. При этом цена за одну упаковку составляет 295 тенге (2,95 тенге за 1 лист), что противоречит требованиям Закона о государственных закупках.

Ссылается на предложение ИП [REDACTED], являющегося предпочтительным после победителя ИП «Пекар», который предложил 1 стандартную упаковку бумаги по 500 листов за 530 тенге, (1 лист - 1,06 тенге), т. е. на 2,7 раза ниже ценового предложения истца.

Ответчик предложил истцу заменить поставленную им бумагу на бумагу по 500 листов в одной упаковке. Однако истцом не приняты соответствующие меры по урегулированию спора. В связи с чем, ответчик направил истцу уведомление о расторжении договора. На основании изложенного, просит суд отказать в иске ИП «Пекар».

00016880

В связи с неявкой представителя ответчика, дело в соответствии с п.4 ст.187 ГК РК рассмотрено в отсутствие ответчика.

Суд, выслушав объяснения представителей сторон, заключение прокурора, полагавшего, что в удовлетворении иска следует отказать с вынесением частного определения в адрес ответчика, ошибочно указавшего в качестве единиц товара «штука», изучив материалы дела, исследовав представленные доказательства в отдельности и в их совокупности, определив обстоятельства, подлежащие доказыванию для объективного рассмотрения дела, приходит к следующему.

В силу пункта 1 статьи 2 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 21 июля 2007 года, законодательство о государственных закупках основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из норм Гражданского кодекса Республики Казахстан, Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. Государственные закупки регулируется, в том числе, Правилами осуществления государственных закупок, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 декабря 2007 года № 1301 (далее – Правила).

Согласно ст. 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) государственные закупки осуществляются способом запроса ценовых предложений.

Согласно п.1 ст.30 Закона, государственные закупки способом запроса ценовых предложений проводятся на товары, работы, услуги, качественные характеристики которых не имеют для заказчика существенного значения, при этом решающим является цена.

Установлено, что [REDACTED] строительного контроля и лицензирования по г.Алматы» (ответчик) проведены государственные закупки способом запроса ценовых предложений по приобретению офисной бумаги А4.

Согласно ст.31 Закона, организатор государственных закупок не позднее пяти рабочих дней до окончания срока представления ценовых предложений обязан разместить на веб-портале государственных закупок на казахском и русском языках следующую информацию: 1) **о количестве товара, об объемах выполняемых работ**, оказываемых услуг, являющихся предметом проводимых государственных закупок, с указанием сумм, выделенных для государственных закупок; 2) краткое описание закупаемых товаров (с указанием технических условий), работ, услуг; 3) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; 4) требуемые сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; 5) о сроке начала и окончания представления потенциальными поставщиками ценовых предложений; 6) проект договора о государственных закупках с указанием существенных условий, в том числе технических условий.

Указанные требования предусмотрены и п.126 Правил, где электронное объявление об осуществлении государственных закупок товаров, работ, услуг способом запроса ценовых предложений должно содержать следующие сведения:

- 1) полное наименование и почтовый адрес заказчика;
- 2) полное наименование и почтовый адрес организатора государственных закупок;
- 3) название осуществляемых государственных закупок товаров, работ, услуг;
- 4) наименование, краткая характеристика, а также требуемые объем, место, сроки и условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, а также срок и условия оплаты.

Как усматривается из материалов дела, 17.05.2012г. заказчик (ответчик) разместил на веб-портале государственных закупок объявление №2979741 по лоту №9543199 по приобретению офисной бумаги А4 **в количестве 4000 штук** с запланированной суммой в 2 880 000 тенге. Цена за единицу товара – 720 тенге. Срок поставки – до 29.05.2012г.

Согласно решения №2916338 об утверждении итогов государственных закупок от 24.05.2012г. победителем государственных закупок признан ИП «Пекар» (истец).

29.05.2012г. между сторонами заключен Договор 347 о государственных закупках офисной бумаги А4 на общую сумму 1 180 000 тенге.

В силу п.24 Закона, договор о государственных закупках - гражданско-правовой договор, заключенный между заказчиком и поставщиком в соответствии с настоящим Законом, а также гражданским законодательством Республики Казахстан, о поставке товара, выполнении работ, оказании услуг для обеспечения функционирования, а также выполнения государственных функций либо уставной деятельности заказчика.

В соответствии со ст. 393 ГК, договор считается заключенным, когда между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Установлено, что по условиям Договора исполнитель (истец) принял на себя обязательство поставить заказчику офисную бумагу формата А4 в соответствии с технической спецификацией, которая является неотъемлемой частью настоящего Договора. Перечень закупаемых товаров и их техническая спецификация установлена и подписана сторонами в приложении №1 к договору.

Срок поставки товара - 29.05.2012г.

В соответствии с п.165 Правил, при исполнении договора о государственных закупках наименование, количество, качество, техническая спецификация, стоимость, место и сроки поставки товаров (в том числе, оказания услуг) должны соответствовать содержанию договора о государственных закупках.

Установлено, что 29.05.2012г. истцом в адрес ответчика поставлена бумага в количестве 4000 упаковок по 100 штук.

Ответчик отказался принять товар, предоставить поставленное количество упаковок по 100 штук на аналогичные 500 упаковок по 500 штук в каждой упаковке.

Указанное обстоятельство не оспаривается ответчиком и подтверждается материалами дела, в частности, перепиской сторон.

Отказ ответчика от принятия товара суд считает неправомерным, так как в подписанном сторонами приложении №1 (техническая спецификация бумаги формата А4), являющимся неотъемлемой частью Договора, указано количество бумаги - 4000 штуки по цене 295 тенге на общую сумму 1 180 000 тенге.

В договоре и приложении к нему отсутствует оговорка о количестве листов в одной упаковке бумаги.

Кроме того, как следует из объявления заказчика №2979741, в информации по лоту №9543199 указано - «офисная бумага А4, количество – 4000, единица измерения - штука», при этом требование о количестве листов в одной упаковке бумаги отсутствует.

При таких обстоятельствах, требования ответчика о замене поставленной истцом бумаги на бумагу по 500 листов в одной упаковке, а в дальнейшем - о расторжении Договора, являются необоснованными, поскольку эти условия не оговорены Договором, противоречат нормам законодательства.

Доводы ответчика в части указания цены на товар со ссылкой на письмо потенциального поставщика ИП [REDACTED], предложение которого является предпочтительным после победителя ИП «Пекар», суд оценивает критически. Данное письмо не отвечает признакам относимости и допустимости, поскольку, в соответствии со ст.31 Закона, победитель определяется веб-порталом путем автоматического вскрытия и подведения итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений. Победителем признается потенциальный поставщик, предложивший наименьшее ценовое предложение.

Из решения об итогах государственных закупок усматривается, что ценовое предложение ИП «Пекар» является наименьшим.

Таким образом, суд считает, что действия ответчика противоречат условиям договора и проведенных государственных закупок, информация о которых и объявление с указанием количества, единицы измерения приобретаемого товара размещены самим ответчиком на веб-портале государственных закупок.

Согласно ст. 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно ст. 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Оценив представленные доказательства, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования ИП «Пекар» к ГУ [REDACTED]

[REDACTED] о принудительном исполнении обязательств по договору поставки подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 217-221, ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Исковое заявление ИП «Пекар» к ГУ [REDACTED] о принудительном исполнении обязательств по договору поставки – удовлетворить.

Обязать ГУ [REDACTED] исполнить свои обязательства по Договору о государственных закупках №47 от 29.05.2012г., заключенного между ГУ [REDACTED] и ИП «Пекар», и принять товар – офисную бумагу в количестве 4000 штук на общую сумму в 1 180 000 тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в течение 15 дней в Алматинский городской суд через суд, вынесший решение.

Судья [REDACTED] А.Б.

Справка: Решение суда не вступило в законную силу.

Копия верна:

Судья [REDACTED] А.Б.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «__» _____ 2013 г.

Судья [REDACTED] А.Б.