

№ [REDACTED]

ВЫИГРАНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2018 года

город Алматы

Следственный судья Алмалинского районного суда города Алматы [REDACTED] М.С. при секретаре судебного заседания [REDACTED] Д. с участием прокурора Жетысуской районной прокуратуры г.Алматы [REDACTED] К., заявителя [REDACTED] С., его представителя Султанова С. (по доверенности от 22.12.2017 года), рассмотрев в закрытом судебном заседании жалобу Султанова С. в интересах потерпевшего [REDACTED] С.Ш. в порядке ст. 106 УПК о признании незаконными действий (бездействия) следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н., об обязывании УВД Жетысуского района исполнения указаний прокурора, об обязывании прокуратуры Жетысуского района г.Алматы обеспечить законность принятого решения по уголовному делу № [REDACTED],

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в поданной жалобе указывает, что 5 сентября 2016 года СО УВД Жетысуского района г.Алматы начато досудебное расследование по уголовному делу № [REDACTED] по признакам ст. 293 ч.1 УК по факту хулиганства в отношении [REDACTED] С. со стороны [REDACTED] М., [REDACTED] А. С тех пор дело волокитится, сроки прерывались по надуманным основаниям, на ходатайства и жалобы следователь не реагирует, до сих пор не известно, признаны ли подозреваемыми по делу [REDACTED], допрошены ли свидетели. В последний раз дело находилось в производстве следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. На протяжении с 6 сентября по 24 декабря 2017 года СО УВД Жетысуского района г.Алматы не выполняются указания прокурора Жетысуского района г.Алматы о проведении следственных действий. Следователем в нарушение требований ст. 45 УПК потерпевший [REDACTED] не извещен о приостановлении производства по делу. В результате нарушены права потерпевшего [REDACTED] на своевременное судебное разбирательство и восстановление его прав. Просит:

- признать незаконными действия (бездействие) следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. по непроведению своевременного досудебного расследования, неизвещению потерпевшего о ходе расследования,
- отменить принятое процессуальное решение следователя о прерывании сроков досудебного расследования,
- обязать УВД Жетысуского района г.Алматы исполнить указания прокурора и принять законное процессуальное решение,
- обязать прокуратуру Жетысуского района г.Алматы осуществить надзор и обеспечить законность принятого процессуального решения в установленные сроки, вынести частное постановление в отношении следователя.

В судебном заседании заявитель [REDACTED] С. и его представитель Султанов С. поддержали доводы жалобы и просили ее удовлетворить.

Следователь СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. был вызван в судебное заседание, однако не явился. В соответствии со ст. 106 ч.6 УПК его неявка не препятствует рассмотрению жалобы. В связи с чем судьей постановлено рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Следственный судья, выслушав доводы заявителя, его представителя, мнение прокурора [REDACTED] К. об удовлетворении жалобы, изучив материалы уголовного дела № [REDACTED], а также материалы, приложенные к жалобе, приходит к следующему выводу.

Из материалов дела следует, что 5 сентября 2016 года в УВД Жетысуского района г.Алматы в ЕРДР зарегистрировано и начато досудебное расследование по уголовному делу № [REDACTED] по признакам ст. 293 ч.2 п.1 УК по факту избиения 5 июля 2016 года [REDACTED] С. неизвестными лицами.

6 сентября 2016 года дело принято в производство следователя Жетысуского РУВД [REDACTED] Р.

В ходе расследования 8 сентября 2016 года [REDACTED] С. был допрошен в качестве потерпевшего.

15 сентября 2016 года следователем СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] вынесено постановление о прерывании сроков досудебного расследования на основании ст. 45 ч.1 п.7) УПК в связи с неустановлением лиц, совершивших преступление.

20 января 2017 года производство по делу вновь возобновлено. Допрошены свидетель [REDACTED] Е. После чего производство вновь прервано 2 февраля 2017 года. Постановлением зампрокурора Жетысуского района от 10 марта 2017 года указанное постановление было отменено, даны указания следователю о проведении очных ставок, допросов свидетелей, установления и изъятия записей с камер видеонаблюдения с места происшествия, о проведении иных следственных действий, направленных на раскрытие преступления.

19 марта 2017 года дело принято в производство следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. Дано поручение начальнику УВД Жетысуского района о принятии мер по установлению местонахождения [REDACTED] А., [REDACTED] М., свидетелей по делу.

20 марта 2017 года сроки прерваны на основании ст. 45 ч.7 п.1) УПК в связи с неустановлением лиц, совершивших преступление.

6 июля 2017 года дело возобновлено. Допрошены свидетели, имеющие право на защиту [REDACTED], проведены очные ставки между ними и [REDACTED], свидетелем [REDACTED].

20 июля 2017 года (в постановлении дата указана 20 марта) следователем [REDACTED] Н. вновь вынесено постановление о прерывании сроков досудебного расследования на основании ст. 45 ч.7 п.1) УПК в связи с неустановлением лиц, совершивших преступление.

В деле имеется письмо- уведомление потерпевшего [REDACTED] С. от 20 июля 2017 года о прерывании сроков досудебного расследования и о даче поручений оперуполномоченным для установления лиц, совершивших преступление. Однако отсутствуют сведения о фактическом направлении уведомления потерпевшему. Тем самым нарушены требования ст. 45 ч.8 УПК о том, что при прерывании сроков досудебного расследования лицо, осуществляющее досудебное расследование, письменно уведомляет об этом участников процесса.

До настоящего времени указанное постановление не отменено, по делу отсутствуют какие-либо данные о проведении мероприятий по нахождению подозреваемых лиц.



Таким образом, в суде нашли подтверждение доводы заявителя о том, что с начала досудебного расследования, то есть с 6 сентября 2016 года по делу не проведены исчерпывающие следственные действия, кроме допроса свидетеля и двух свидетелей имеющих право на защиту, не исполнены в полной мере указания заместителя прокурора Жетысуского района г.Алматы от 10.03.2017 года о проведении следственных действий, направленных на раскрытие преступления, не принято окончательное процессуальное решение, тем самым нарушены требования ст. 24, ст. 192 УПК.

Таким образом, требование о признании незаконным бездействия следователя по несвоевременному проведению и окончанию досудебного расследования и фактическому неизвещению потерпевшего [REDACTED] о прерывании сроков подлежит удовлетворению, так как потерпевший письменно не уведомлен о прерывании срока.

Постановление о прерывании срока досудебного расследования от 20.07.2017 года также подлежит отмене, так как основанием указано ст. 45 ч.7 п.1) УПК, то есть неустановление лица, совершившего преступление, однако [REDACTED] прямо указывает на [REDACTED] как на лиц, совершивших в отношении него хулиганские действия.

А также прокуратурой Жетысуского района в нарушение требований ст. 193 ч.1 п.5) УПК, ст. 11 Закона о прокуратуре РК не осуществлен должный надзор за законностью и своевременным проведением досудебного расследования по делу в период с 10 марта 2017 года до настоящего времени.

В соответствии со ст. 15 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк 16 декабря 1966 года), ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 ничто в настоящей статье (ст. 15) не препятствует преданию суду и наказанию любого лица за любое деяние или упущение, которые в момент совершения являлись уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом.

В результате нарушений требований ст.ст. 24, ст. 192, ст. 45 УПК нарушены права заявителя – потерпевшего [REDACTED], нарушены принципы и задачи уголовного процесса, предусмотренные ст. 8, ст. 9 УПК о беспристрастном, полном раскрытии, расследовании уголовных правонарушений, изобличении и привлечении к уголовной ответственности лиц, их совершивших, правильное применение закона, защиту лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Нарушение указанных принципов уголовного процесса влечет отмену процессуальных действий и решений.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются обоснованными, в связи с чем жалоба подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, следственный судья

П О С Т А Н О В И Л :

Жалобу Султанова С. в интересах потерпевшего [REDACTED] С.Ш. в порядке ст. 106 УПК удовлетворить.



Признать незаконными действия (бездействие) следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. по непроведению своевременного досудебного расследования, неизвещению потерпевшего [REDACTED] С. о прерывании сроков досудебного расследования по уголовному делу № [REDACTED].

Отменить постановление следователя СО УВД Жетысуского района г.Алматы [REDACTED] Н. о прерывании сроков досудебного расследования от 20.07.2017 года.

Обязать УВД Жетысуского района г.Алматы исполнить указания прокурора от 10.03.2017 года и провести досудебное расследование с принятием окончательного процессуального решения в соответствии с УПК.

Возложить на прокуратуру Жетысуского района г.Алматы осуществить надзор и обеспечить законность принятого процессуального решения в установленные сроки.

На постановление может быть подана жалоба, принесено ходатайство прокурором в течение трех суток с момента оглашения в Алматинский городской суд через Алмалинский районный суд города Алматы.

Следственный судья: [REDACTED] М.С.

Постановление изготовлено судьей в совещательной комнате на персональном компьютере марки «Интел Пентиум»

Следственный судья: [REDACTED] М.С.



Справка: Постановление не вступило в законную силу – 18 января 2018 года

Следственный судья: [REDACTED] М.С.

Справка: Постановление вступило в законную силу –«....».....2018 года

Следственный судья: [REDACTED] М.С.



18.01.2018

Документ подписан:





Документ подписан: [REDACTED], 18.01.2018

