

ВЫИГРАНО

№ [REDACTED]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 сентября 2018 года

г. Алматы

Следственный судья специализированного межрайонного следственного суда [REDACTED] А.Т., при секретаре судебного заседания [REDACTED] Д., с участием прокурора отдела прокуратуры Наурызбайского района г. Алматы [REDACTED] А.Ж., представителя Султанова С.П., рассмотрев в помещении суда в закрытом судебном заседании жалобу в порядке ст.106 УПК РК представителя Султанова С.П., в интересах [REDACTED] Ч.В. об отмене постановления о прекращении уголовного дела № [REDACTED] от 20.05.2018 года дознавателя [REDACTED] Д.М., о признании постановления от 20.05.2018 года незаконным, об обязанности прокуратуры устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Султанов С.П. в интересах [REDACTED] Ч.В. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 106 УПК РК мотивируя тем, что 17.05.2018 года УВД Наурызбайского района г. Алматы материалы досудебного расследования ЕРДР за № [REDACTED] зарегистрированный по заявлению [REDACTED] Ч.В. в отношении [REDACTED] Н.А. и [REDACTED] Ю. по ст. 389 ч. 1, т.е. самоуправство, прекращено на основании ст. 35 ч. 1 п. 2 УПК РК. Заявитель утверждает, что принятым процессуальным решением органа досудебного расследования не согласны по следующим основаниям. В ходе проведения досудебного расследования органом досудебного расследования надлежащим образом не установлен нанесенный ущерб потерпевшему от неправомерного действия. Заявитель утверждает, что к материалам дела не приобщены документы, подтверждающие причиненного вреда потерпевшему. Хотя потерпевшим были предоставлены все имеющиеся документы, аудио-видео записи с места преступления, где видно гр. [REDACTED] Н.А. и [REDACTED] Ю.Г., умышленно уничтожают имущества потерпевшего, т.е. электромачту и электропровода электрощит. Заявитель указывает, что 29.05.2018 года потерпевшим в адрес УВД Наурызбайского района обратился с заявлением по факту умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества в группе лиц с приложением СД диска с записью от 26.05.2018 года. Однако, органом досудебного расследования к материалам дела не приобщены аудио-видео записи с места правонарушения, более того не осмотрен место преступления и не изъято вещественные доказательства по делу, надлежащим образом и в полном объеме не проверены доводы заявителя. Просит суд постановления о прекращении уголовного дела № [REDACTED] от 20.05.2018 года дознавателя [REDACTED] Д.М., о признании постановления от 20.05.2018 года незаконным, об обязанности прокуратуры устранить допущенные нарушения,

В судебном заседании представитель заявителя Султанов С.П. поддержал доводы жалобы и просил суд удовлетворить требования жалобы.



Прокурор в ходе судебного заседания, не согласившись с доводами заявителя, просил суд отказать в удовлетворении жалобы, полагая, что со стороны органа досудебного расследования по вышеуказанному делу проведены все необходимые следственные действия и тем самым обеспечена полнота для решения вынесения решения о прекращении данного уголовного дела.

Следственный судья, заслушав доводы участников процесса, мнение прокурора полагавшего, исследовав представленные доказательства и материалы уголовного дела, приходит к следующему выводу.

Из материалов уголовного дела судом установлено, что на основании заявления [REDACTED] Ч.В. зарегистрирован ЕРДР за № [REDACTED] от 17.05.2018 года по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 389 ч. 1 УК РК.

Постановлением от 17.05.2018 года дознаватель ОД УВД Наурызбайского района г. Алматы [REDACTED] Д.М. уголовное дело за № [REDACTED] принял к своему производству.

20.05.2018 года дознаватель ОД УВД Наурызбайского района г. Алматы [REDACTED] Д.М. уголовное дело за № [REDACTED] возбужденное по ст. 389 ч. 1 УК РК на основании ст. 35 ч. 1 п. 2 УПК РК прекратил за отсутствием состава преступления.

В соответствии с п.11 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 27 июня 2012 года № 3 «О рассмотрении судами жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора, органов уголовного преследования (ст. 106 УПК)» при рассмотрении жалобы на постановление о прекращении производства по уголовному делу суд, не давая оценки имеющимся в деле доказательствам, должен выяснить, проверены и учтены ли следователем, прокурором все обстоятельства, на которые указывает заявитель в жалобе, и могли ли эти обстоятельства повлиять на законность решения о прекращении дела, при этом суд должен проверить наличие или отсутствие материально-правовых и процессуальных оснований для прекращения дела.

В ходе судебного заседания, доводы заявителя о том, что органы дознания не проверены нанесенный ущерб потерпевшему, к материалам дела не приобщены документы, подтверждающие причиненного вреда потерпевшему, не приобщены к материалам дела предоставленные заявителем аудио-видео записи с места происшествия, не проверены доводы заявителя об уничтожении имущества потерпевшего, т.е. электромачту и электропровода электроцит, не осмотрено место происшествия, не проверены имеются ли вещественные доказательства по делу.

При таких обстоятельствах суд считает, решение дознавателя ОД УВД Наурызбайского района г. Алматы [REDACTED] Д.М. о прекращении уголовного дело за № [REDACTED] принято преждевременно, в связи с чем, жалоба представителя Султанова С.П., в интересах [REDACTED] Ч.В. об



отмене постановления о прекращении уголовного дела № [REDACTED] от 20.05.2018 года дознавателя [REDACTED] Д.М., о признании постановления от 20.05.2018 года незаконным, об обязанности прокуратуры устранить допущенные нарушения подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.106 УПК РК, следственный судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу в порядке ст. 106 УПК РК представителя Султанова С.П., в интересах [REDACTED] Ч.В. об отмене постановления о прекращении уголовного дела № [REDACTED] от 20.05.2018 года дознавателя [REDACTED] Д.М., о признании постановления от 20.05.2018 года незаконным, об обязанности прокуратуры устранить допущенные нарушения - удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление дознавателя ОД УВД Наурызбайского района г.Алматы от 20.05.2018 года о прекращении уголовного дела за № [REDACTED].

Направить уголовное дело прокурору Наурызбайского района города Алматы для возобновления досудебного производства и организации дальнейшего расследования.

На постановление может быть подана частная жалоба либо ходатайство в течение трех суток в апелляционную коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный следственный суд города Алматы.

Следственный судья

[REDACTED] А.Т.

